

## Innovazione MEVALUATE, CROP NEWS e APART

MEVALUATE HOLDING Ltd<sup>1</sup> (di seguito, in breve “MEVALUATE”) e le sue partner italiane *non profit* Associazione CROP NEWS<sup>2</sup>, editore dell’omonimo periodico online dove l’acronimo CROP sta per Cronache Reputazionali Oggettive Personalizzate, e APART – Associazione Professionale Auditor Reputazione Tracciabile<sup>3</sup>, vigilata dal Ministero delle Imprese e del Made in Italy (MIMIT) ai sensi della Legge 4/2013 (professioni non organizzate in ordini o collegi), hanno introdotto nel “mercato della fiducia” una rivoluzionaria **innovazione** costituita dal Rating Reputazionale digitalizzato, documentato e tracciabile, di seguito in breve “**Rating Reputazionale**”<sup>4-5-6</sup> (illustrato con i cosiddetti “Fact Report”<sup>7-8</sup>). Il Rating rimette al centro il valore più vero dei fatti comprovabili in un mondo che sempre più «naviga» in preda a voci, dicerie, notizie non verificate prese da Internet, spesso destituite di ogni fondamento come nel caso delle **schede WORLD CHECK**<sup>9-10-11-12</sup>, che ledono la reputazione in conclamata violazione dell’art. 12 della Dichiarazione Universale dei Diritti dell’Uomo<sup>13</sup> e fanno proliferare la cosiddetta “**ingegneria reputazionale**”<sup>14</sup> (reputazioni false, gonfiate o depresse ad arte, su misura e su ordinazione, per finalità illecite) che dà luogo al pericoloso fenomeno del “**riciclaggio identitario**” dove le identità reali sono del tutto svincolate dalle identità digitali. In ordine all’impatto dell’identità digitale sulla vita delle persone prive di Rating Reputazionale<sup>4-5-6</sup> – quindi impossibilitate a renderlo disponibile alle controparti nei rapporti obbligatori

---

(1) [PRESENTAZIONE MEVALUATE E CROP NEWS](#)

(2) [COS’È CROP NEWS \(Cronache Reputazionali Oggettive Personalizzate\)](#)

(3) [APART – Associazione Professionale Auditor Reputazione Tracciabile, vigilata dal MISE ex Legge 4/2013](#)

(4) [Rating Reputazionale digitalizzato, documentato e tracciabile](#)

(5) [Rating Reputazionale MEVALUATE: misurare l’immisurabile](#)

(6) [WEC – Worldwide Ethics Committee MEVALUATE HOLDING](#)

(7) [Fact Report CROP NEWS per PERSONA GIURIDICA con certificati \(esemplificazione autorizzata da Società Agricola Suvignano Srl, Socio Unico ENTE TERRE REGIONALI TOSCANE – 100% REGIONE TOSCANA\)](#)

(8) [Fact Report CROP NEWS per PERSONA FISICA con certificati \(esemplificazione autorizzata dal Dott. Giovanni Mottura, commercialista, Presidente ATAC SpA – Gruppo ROMA CAPITALE – già Amministratore Unico\)](#)

(9) [WORLD CHECK ci scheda a nostra insaputa, è inaffidabile ed è ritenuto operare in modo illegale dal GIP Tribunale di Milano. Monografia del Prof. Domenico Marino, Università Mediterranea di Reggio Calabria](#)

(10) [WORLD-CHECK: I garanti europei preoccupati per la schedatura di massa](#)

(11) [REPUTAZIONE DIGITALE Siamo tutti schedabili online: il caso World Check. Articolo pubblicato nel periodico AGENDA DIGITALE il 28.09.2023 a firma del Prof. Giovanni Vaia, Università Ca’ Foscari Venezia](#)

(12) [BANCHE E ASSICURAZIONI: Prevenzione di possibili crisi reputazionali correlate all’uso dei servizi WORLD CHECK](#)

(13) Art. 12 Dichiarazione Universale dei Diritti Umani:

*Nessun individuo potrà essere sottoposto ad interferenze arbitrarie nella sua vita privata, nella sua famiglia, nella sua casa, nella sua corrispondenza, né a lesione del suo onore e della sua **reputazione**. Ogni individuo ha diritto ad essere tutelato dalla legge contro tali interferenze o lesioni*

(14) [Ingegneria reputazionale](#)

per finalità di garanzia e qualificazione – a mero titolo esemplificativo si evidenzia che nel corso delle attività di selezione del personale i recruiter scartano i candidati dopo aver controllato i loro profili social<sup>15</sup>.

Senza il Rating Reputazionale digitalizzato, documentato e tracciabile non c'è possibilità di misurare in modo oggettivo né la **reputazione incontrovertibile**<sup>16</sup>, né il **grado di fiducia meritato**<sup>17</sup> dalle controparti nei rapporti obbligatori e nelle relazioni personali.

La rivoluzione – di fatto – è un ritorno al passato dove le “carte” contavano e parecchio ed in molti settori contano ancora. Non basta certo un bel sito web o una serie di recensioni positive (spesso anonime, alimentate da un mercato illegale<sup>18-19-20</sup>) per dimostrare la propria onestà, abilità, competenze e meriti che possiamo riassumere in termini come credibilità, affidabilità, professionalità e, infine, **reputazione** da cui discendono – nella catena del valore – **fiducia, delega e sviluppo**<sup>21</sup>. Ciò vale sia per gli individui, sia per le organizzazioni.

L'innovazione del Rating Reputazionale digitalizzato, documentato e tracciabile consente di misurare, in modo oggettivo, la reale reputazione di individui, enti e imprese grazie a un **algoritmo umanizzato** (trasparente, inclusivo e imparziale), decisamente in linea con la legge sull'intelligenza artificiale (IA) approvata dal Parlamento Europeo<sup>22</sup> che prevede una sorta di corsia preferenziale per le IA allevate in Europa, quindi con **big data** prodotti all'interno della nostra società, che analizza ed elabora **solo documenti e certificati**<sup>23-24</sup> conferiti volontariamente dagli interessati (nessun problema di violazione della privacy).

Il Rating Reputazionale digitalizzato, documentato e tracciabile viene richiesto, ad esempio, da studenti, lavoratori (es. immigrati con permesso di soggiorno per agevolare l'inclusione), beneficiari di contributi privati o pubblici, appaltatori, e clienti che beneficiano di pagamenti dilazionati a garanzia rispettivamente di **datori di lavoro**<sup>25</sup> enti eroganti contributi, committenti, fornitori, con la finalità di alimentare

---

(15) [RECRUITING: il 44% dei datori di lavoro scarta i candidati dopo aver controllato i loro social](#)

(16) *La reputazione denota la “persistenza delle qualità” e ha un valore in quanto economizza sulla correlata ricerca, nel senso che si può prescindere da una ricerca – e dai suoi costi – se la reputazione del soggetto ricercato è incontrovertibile* (George Stigler, economista).  
*La reputazione denota una distinzione competitiva che in termini di rischio reputazionale diventa “un’alterazione del giudizio e del rapporto fiduciario percepito dalla clientela* (Giampaolo Gabbi, economista).

(17) [LA FIDUCIA SI COSTRUISCE A PARTIRE DALLA REPUTAZIONE](#)

(18) [TRUSTPILOT: perché non fidarsi delle recensioni](#)

(19) [FAST REVIEW: comprare recensioni TRUSTPILOT](#)

(20) [Troppe recensioni false su Amazon \(e non solo\): come riconoscerle](#)

(21) [Platone e il rating reputazionale pubblicato da CROP NEWS](#)

(22) [Legge sull'Intelligenza Artificiale \(AI\) approvata dal Parlamento Europeo](#)

(23) [ELENCO DOCUMENTI ENTI / IMPRESE](#)

(24) [ELENCO DOCUMENTI INDIVIDUI](#)

(25) Studio “Decoding Organizational Dna” presentato il 21.01.2019 da **Accenture** al World Economic Forum di Davos, da cui emerge che 6 addetti su 10 sono disposti a fornire notizie private (es. Rating Reputazionale digitalizzato, documentato e tracciabile CROP NEWS) in cambio di benefici. Il 92% dei dipendenti è favorevole a raccolta dati riguardanti la propria persona e il proprio lavoro, se ciò porta benefici individuali. 4 impiegati su 5 sono convinti che la raccolta di dati attendibili attraverso nuove tecnologie garantirà una maggiore correttezza nei pagamenti e nelle promozioni (cfr. A. [la Repubblica: Lo studio. Aziende, una miniera in casa conoscere i propri dipendenti fa schizzare in alto i fatturati](#); B. [Verbale Assemblea Sindacale FILLEA CGIL Palermo 02.12.2019](#); C. [CCNL Settore dei Servizi di Ausilio Familiare sottoscritto il 09.01.2020 da UIL Federazione Poteri Locali, all'art. 6 prevede il Rating Reputazionale con esemplificazione dei correlati benefici economici che le parti possono incrementare liberamente](#)).

nell'Infosfera<sup>26</sup> la nuova **"CRO – Centrale Rischi Onlife"**<sup>27</sup> ossia il luogo nel web dove si valorizzano onestà, abilità, competenze e meriti e al contempo perdono l'anonimato illeciti e inadempimenti in conformità all'art. 85 (Trattamento e libertà d'espressione e di informazione) del GDPR, così da rendere più sicure le relazioni sia di lavoro (tutti i rapporti obbligatori) sia personali. Dunque, una **"Conservatoria delle Identità"**, disponibile a chiunque per la redazione di atti di regolamentazione di rapporti obbligatori di qualunque natura. Ma anche una **"Infrastruttura Anti-Frode"** in grado di risolvere le problematiche legate alle false identità digitali, alla esatta identificazione di persone fisiche e giuridiche, alla certificazione di genuinità dei documenti prodotti ed alla corrispondente attestazione di verità delle dichiarazioni rese dagli utenti che chiedono l'attribuzione del rispettivo Rating Reputazionale; ciò attraverso i 42.000 giovani professionisti a numero chiuso, abilitati per operare in esclusiva nell'ambito dell'Infrastruttura Digitale di Qualificazione Reputazionale Documentata e Tracciabile ospitata dal periodico online CROP NEWS (Cronache Reputazionali Oggettive Personalizzate), classificati RAM Reputation Audit Manager (in breve anche RAM) e RATER – Reputation And Trust Expertise Representative (in breve anche RATER) con il compito di gestire e salvaguardare l'asset più importante di un soggetto (organizzazione o individuo): la sua reputazione.

Le due professioni, a numero chiuso con un massimo di 12.000 RAM e 30.000 RATER, sono simili e complementari, e tendono a lavorare insieme in modo sinergico. APART – Associazione Professionale Auditor Reputazione Tracciabile, ai sensi della legge 4/2013, art. 2, comma 7 (professioni non organizzate in ordini o collegi), è iscritta nella Sezione II dell'Elenco tenuto dal Ministero delle Imprese e del Made in Italy (MIMIT) e da questo è vigilata in ordine al rilascio ai professionisti RAM e RATER dell' "attestato di qualità e qualificazione professionale dei servizi" ai sensi del combinato disposto degli artt. 4, comma 1, e 7, comma 1, lettera c), della richiamata legge 4/2013 all'esito del corso di formazione online **"ODG – Occupazione Digitale Giovani"**<sup>28</sup> già validato dalle **Università LUMSA e GUGLIELMO MARCONI**.

L'innovazione del Rating Reputazionale digitalizzato, documentato e tracciabile è stata referenziata anche dall'**Università di Oxford (Prof. Luciano Floridi)**<sup>29-30</sup> e dal Governo italiano in occasione della presentazione del progetto europeo «VIRTUTE – Valuable Identity and Reputation Technologically Unique Trusted Engine»<sup>31</sup>

---

(26) "Infosfera" è il termine ripreso dall'accademico Luciano Floridi, direttore Oxford Internet Institute – University of Oxford, unico italiano arruolato nella [commissione Google di super esperti di privacy e leggi sull'informatica](#), per definire lo spazio semantico costituito dalla totalità dei documenti, degli agenti e delle loro operazioni, dove per "documenti" si intende qualsiasi tipo di dato, informazione e conoscenza, codificati ed attuati in qualsiasi formato semiotico; gli "agenti" sono qualsiasi sistema in grado di interagire con un documento indipendente (ad esempio una persona, un'organizzazione o un robot software sul web) e il termine "operazioni" include qualsiasi tipo di azione, interazione e trasformazione che può essere eseguita da un agente e che può essere presentata in un documento. In sintesi, l'Infosfera è la globalità dello spazio delle informazioni (fonte: Wikipedia)

(27) "Onlife", termine coniato dal filosofo Luciano Floridi dell'università di Oxford, dove dirige il Digital Ethics Lab dell'Oxford Internet Institute, per rappresentare la continua interazione tra la realtà virtuale e interattiva e quella digitale e materiale.

(28) [«ODG – Occupazione Digitale Giovani»: innovativo programma di formazione e qualificazione professionale](#)

(29) [UNIVERSITY OF OXFORD – Oxford Internet Institute \(Prof. Luciano FLORIDI – Prof.ssa. Mariarosaria TADDEO\): comunicazione del 12.01.2016 con cui si riconosce il fondamentale supporto di MEVALUATE HOLDING al progetto IoT finanziato dal Regno Unito](#)

(30) [Rassegna stampa Rating Reputazionale digitalizzato, documentato e tracciabile, progetto Internet of Things \(IoT\) nel Regno Unito a cui ha partecipato MEVALUATE HOLDING Ltd \(che ha fondato gli enti non profit APART e CROP NEWS\) in partnership con UNIVERSITY OF OXFORD](#)

(31) [Rassegna stampa progetto europeo di Rating Reputazionale digitalizzato, documentato e tracciabile VIRTUTE \(lead by MEVALUATE HOLDING e CROP NEWS\) con MEF e MINISTERO DELL'INTERNO](#)

Il Rating Reputazionale digitalizzato, documentato e tracciabile ha la finalità di:

- rendere trasparenti i processi di valutazione e classificazione delle controparti nei rapporti obbligatori
- determinare la deflazione del contenzioso, straordinariamente elevato in Italia, considerato elemento frenante dello sviluppo
- contrastare corruzione, riciclaggio e infiltrazioni criminali nell'economia<sup>32-33-34-35</sup>
- rafforzare senza oneri il Modello di Organizzazione, Gestione e Controllo (MOGC) di enti e imprese, per costruire una granitica esimente delle responsabilità di amministratori e manager in ordine a illeciti amministrativi correlati a fatti dipendenti dai reati previsti dagli artt. 24, 25 e 26 del D. Lgs. 231/2001
- commutare una parte dei costi di compliance in inedito centro di ricavi con l'economia comportamentale<sup>36</sup> e la legalità conveniente<sup>37-38</sup> che valorizzano onestà, abilità, competenze e meriti e al contempo abbattano illeciti e inadempimenti delle controparti nei rapporti obbligatori che perdono l'anonimato nell'inedita "CRO – Centrale Rischi Onlife"<sup>26</sup>.
- ottenere il "riconoscimento di affidabilità" (per gli operatori economici) da Federazione ICONSUMATORI, analogamente a quanto deliberato in ordine al case study dell'impresa confiscata IMMOBILIARE STRASBURGO SRL A SOCIO UNICO ERARIO da ANBSC vigilata dal MINISTERO DELL'INTERNO<sup>39</sup>.
- prevenire la violenza contro le donne sul modello della Clare's Law (UK)<sup>40</sup>. Prima di dire «sì» a un appuntamento con Antonio (conosciuto su Facebook) Federica con un semplice click potrà consultare sul periodico online CROP NEWS il Rating Reputazionale digitalizzato, documentato e tracciabile di Antonio e conoscere la sua reale reputazione (non quella costruita sui social): e se ha precedenti penali per violenze? Federica direbbe ancora «sì» alla proposta di appuntamento? E se Antonio non ha il rating Federica potrà chiedergli di farlo subito, se davvero è interessato a uscire con lei! Perché non possiamo dimenticare le tante seconde vittime di chi aveva già maltrattato, tentato di uccidere o addirittura ucciso altre donne<sup>41-42-43</sup>.

---

(32) [Video testimonianze di forze di polizia, magistratura, istituzioni](#)

(33) [Rassegna stampa MINISTERO DELL'INTERNO 2019/2020](#)

(34) [Rassegna stampa MINISTERO DELL'INTERNO 6 gennaio 2022](#)

(35) [Rassegna stampa MINISTERO DELL'INTERNO 14 febbraio 2022](#)

(36) [Economia comportamentale e teoria dei nudge. Richard H. Thaler, Premio Nobel per l'economia 2017](#)

(37) ["Le sfide della legalità conveniente. Per una pedagogia civile" Intervento introduttivo di Salvatore Rossi, Direttore Generale Banca d'Italia e Presidente IVASS – Milano, 26 giugno 2015](#)

(38) [«La banca online della reputazione, una nuova frontiera della trasparenza» Convegno ANFACI – Intervento di Eduardo Marotti, CEO Mevaluate Holding Ltd – Milano, 27 giugno 2015](#)

(39) [Rassegna stampa MINISTERO DELL'INTERNO: Antimafia in digitale. Un rating per tutti](#)

(40) [Reputazione salvavita. Prevenire la violenza contro le donne sul modello della Clare's Law in UK: "Sei un violento? Voglio il curriculum"](#)

(41) [Maurizio Ciccarelli, già denunciato per maltrattamenti dalla prima moglie, strangola la seconda](#)

(42) [Franco Manzato, già condannato per il tentato omicidio della prima moglie, uccide la seconda a coltellate](#)

(43) [Brunilda Hoxha Enkeleida, 32 anni, lavoratrice saltuaria, mamma, uccisa a coltellate dal marito che aveva già ucciso la prima moglie a picconate e libero dopo solo nove anni di carcere](#)

- umentare legalità e sicurezza per gli utenti della sharing economy<sup>44</sup> ed evitare casi estremi di appartamenti affittati su Airbnb devastati<sup>45</sup>, con ospiti vittime di aggressioni sessuali<sup>46</sup>, morti<sup>47</sup>, stupri da parte degli autisti di Uber, di chi offre un passaggio su Blablacar<sup>48</sup> e dei padroni di casa che offrono un divano o un letto su couchsurfing<sup>49</sup>.

In questa **rivoluzione controcorrente**<sup>50-51</sup> MEVALUATE e CROP NEWS hanno definito un **algoritmo di valutazione** metrico ed un processo di verifica<sup>52</sup> e attestazione dei fatti e dei correlati documenti<sup>23-24</sup> a comprova che ha messo alla frusta persino i teoremi legislativi in termini di privacy nella loro più radicale interpretazione. CROP NEWS è diventato infatti un caso di studi accademici in ordine ai confini e all'applicabilità della dottrina in termini di protezione dei dati personali.

## Il modello di business

MEVALUATE, CROP NEWS e APART – con il progetto di economia comportamentale<sup>36</sup> e legalità conveniente<sup>37-38</sup> denominato “ITALIA VIRTUTE (Valuable Identity and Reputation Technologically Unique Trusted Engine)”<sup>53</sup> – propongono quindi un modello di interazione socio-economica basato sul possesso, aggiornamento costante (entro 30 giorni dal verificarsi di ciascun fatto modificativo) e consultazione del primo e **unico Rating Reputazionale a 360 gradi**<sup>54</sup> – articolato in 5 valori (sintetizzati in numeri e lettere), ciascuno inerente un’area specifica dell’esistenza e carriera di individui, enti e imprese – completo di **certificati pubblici e documenti verificati** necessari alla sua elaborazione.

Le aree valutate sono: **reati** (codice penale), **contenziosi** (codice civile e codice amministrativo), **pendenze fiscali** (codice tributario), **studi e formazione** (solo per individui), **lavoro e impegno civile**. I valori calcolati diventano lettere per le prime tre aree e numeri per le ultime due; per un individuo quindi il rating migliore potrà essere A-A-A-100-100 mentre il peggiore sarà Z-Z-Z-0-0.

Il Rating Reputazionale così definito diventa quindi una sorta di “attestato” sintetico<sup>4-5-6</sup> (al contempo corredato di tutti i certificati e documenti elaborati dall’algoritmo) che permette di valutare a primo impatto la controparte in ogni rapporto obbligatorio o relazione personale rispetto ai propri criteri di valutazione e rispetto agli obiettivi della specifica interazione socio-economica.

---

(44) [Sharing economy: la reputazione nell’economia collaborativa](#)

(45) [Airbnb: devastazioni](#)

(46) [Airbnb: aggressioni sessuali](#)

(47) [Airbnb: ospiti morti](#)

(48) [Blablacar: stuprata e uccisa](#)

(49) [Couchsurfing con stupro](#)

(50) [TG1–TV7 La banca della reputazione \(8 minuti\) Il servizio della giornalista Barbara Carfagna su MEVALUATE HOLDING](#)

(51) [RAI NEWS La reputazione non è la misura del successo. Conta più l’onestà: video intervista a Mariarosaria Taddeo, University of Oxford – Oxford Internet Institute – Digital Ethics Lab](#)

(52) [Quality Assurance Review CROP NEWS](#)

(53) [ITALIA VIRTUTE \(Valuable Identity and Reputation Technologically Unique Trusted Engine\)](#)

(54) [I RATING REPUTAZIONALI MEVALUATE PUBBLICATI DA CROP NEWS](#)

Ad esempio, per l'ammissibilità al proprio Albo Fornitori l'ente/impresa committente può richiedere ai candidati<sup>7-8</sup> – quale condizione preliminare per l'iscrizione all'Albo – il Rating Reputazionale con accesso ai relativi certificati pubblici e documenti necessari alla sua elaborazione che consente di determinare il giusto mix di valori accettabili in ordine a:

1. eventuali condanne penali definitive, carichi pendenti, misure di prevenzione e finanche iscrizioni nel registro delle notizie di reato;
2. eventuali condanne civili e/o amministrative, atti endoprocedimentali (es. citazione in giudizio);
3. eventuali pendenze fiscali e irregolarità contributive;
4. abilitazioni, certificazioni professionali, attestazioni di merito, ecc.

Il Rating Reputazionale è molto approfondito e richiede una documentazione estremamente esauriente su tutti i fatti rilevanti che il soggetto "misurato" fornisce volontariamente percependo adeguata **remunerazione**<sup>55</sup> e conseguendo **vantaggi economici**. Tutti i documenti sono poi accessibili attraverso specifici servizi acquistabili rendendo così il Rating Reputazionale, oltre ad uno strumento di misura oggettiva, una comoda piattaforma digitale per lo scambio di documenti sempre aggiornati e verificati.

Le criticità iniziali – 24.11.2016 – con il Garante Privacy<sup>56</sup>, sono state del tutto superate con provvedimenti dell'Autorità Giudiziaria<sup>57-58-59-60-61</sup> e, soprattutto, grazie all'entrata in vigore – 25.05.2018 – del **GDPR** in ordine sia alla "liceità del trattamento" di cui all'art. 6, comma 1, lettere a) e b), e alle sue correlate, specifiche basi giuridiche del "consenso per una o più specifiche finalità" e dell' "esecuzione di un contratto di cui l'interessato è parte" o "esecuzione di misure precontrattuali adottate su richiesta dello stesso", sia alla "liceità del trattamento delle categorie particolari di dati personali" di cui agli artt. 9 e 10 (*Treatment dei dati personali relativi a condanne penali e reati*), in combinato disposto con l'art. 2-octies, D. Lgs. 196/2013 (*Principi relativi al trattamento di dati relativi a condanne penali e reati*).

Conseguentemente le condizioni di liceità per il trattamento dei dati personali del richiedente il Rating

---

(55) Domenico Marino, professore di politica economica all'università di Reggio Calabria, componente della task force per le applicazioni dell'intelligenza artificiale alla pubblica amministrazione dell'AGID – Agenzia per l'Italia Digitale (Presidenza del Consiglio dei Ministri), ha dichiarato: «Il rating reputazionale genera un **ologramma imm modificabile che si sostanzia in un "passaporto reputazionale"**, libera espressione della democrazia liberale che si fonda sulla libertà di critica e sulla necessità della verifica. Ogni volta che un utente (al contempo socio dell'associazione non profit CROP NEWS) interroga il sistema e paga per conoscere il rating della controparte, il titolare del rating – che è proprietario dei dati sensibili e giudiziari necessari alla sua determinazione – riceve da CROP NEWS un "contributo compensativo" pari al 15% di quanto è stato pagato. Questa è un'**autentica rivoluzione** destinata a cambiare la storia del [mercato delle Big Tech dove la merce sono i nostri dati](#). È stato stimato che il valore medio, per anno, di tutti i dati di un individuo è di 289,19 dollari. Dunque, risulta assolutamente vantaggiosa e congrua la **remunerazione che la users community CROP NEWS riconosce ai soci-proprietari dei dati** (comprovata dai relativi certificati e documenti) in misura del 15% di quanto pagato da chiunque interessato a conoscerli». È quindi il fatto stesso di richiedere e promuovere il proprio Rating Reputazionale che genera ricavi. Inoltre, il Rating Reputazionale determina per la controparte un abbattimento dei rischi conseguente alla disponibilità del documentato patrimonio informativo senza alcun onere e ciò logicamente rende possibili **sconti e facilitazioni per accesso al credito, stipula di polizze assicurative, acquisto di beni e servizi con pagamenti dilazionati**.

(56) [Newsletter GPDP del 28.12.2016 No all'algoritmo della reputazione, viola la dignità della persona](#)

(57) [Al via ITALIA VIRTUTE. La Cassazione, I<sup>a</sup> Sezione Civile con Ordinanza n. 28358/2023, pubblicata il 10.10.2023, dice sì al Rating Reputazionale elaborato dall'algoritmo umanizzato di MEVALUATE HOLDING. Il commento nell'articolo dell'Avv. Luciano Mariani](#)

(58) [Corte di Cassazione, I<sup>a</sup> Sezione Civile, Ordinanza n. 14381/2021, pubblicata il 25.05.2021](#)

(59) [LA DISCUSSIONE, articolo di Luciano Mariani pubblicato il 13.06.2021: All'algoritmo della reputazione basta la trasparenza](#)

(60) [Sentenza del Tribunale Civile di Roma, Sez. I<sup>a</sup>, n. 3978/2017, pubblicata il 04.04.2018](#)

(61) [RATING REPUTAZIONALE: RIFERIMENTI LEGISLATIVI E GIURISDIZIONALI](#)

Reputazionale Mevaluate elaborato dall’algoritmo proprietario e pubblicato da CROP NEWS sono le seguenti:

1. il trattamento dei dati – compresi i certificati pubblici (es.: casellario giudiziale; carichi pendenti; misure di prevenzione; iscrizione nel registro delle notizie di reato) e privati (es.: attestazione relativa a una prestazione lavorativa) – conferiti volontariamente dal soggetto interessato a richiedere il proprio Rating Reputazionale o a conoscere quello altrui è necessario per poter dare seguito alla sua richiesta e, quindi, per consentire al Titolare del trattamento dei dati di eseguire il contratto di cui l’interessato è parte e/o di eseguire le misure precontrattuali adottate su richiesta dello stesso;
2. il trattamento dei dati consistenti nella rappresentazione alfanumerica del Rating Reputazionale richiesto e alla sua eventuale pubblicazione è invece effettuato in base al preventivo consenso esplicito dell’interessato – libero e informato – formalizzato successivamente all’interazione con i professionisti RAM o RATER; interazione che è funzionale alla piena conoscenza e sperimentazione sia dello schema esecutivo dell’algoritmo che lo determina, sia delle correlate funzioni euristiche – costantemente sviluppate e raffinate –, anche con simulazioni idonee a esemplificare l’incidenza sul Rating Reputazionale dei “pesi” attribuiti ai vari fatti dell’esistenza di persone fisiche e giuridiche.

Anche l’art. 85 GDPR (“*Trattamento e libertà d’espressione e di informazione*”) ha risolto gli iniziali problemi dei profili reputazionali (senza attribuzione di Rating) promossi dagli aderenti alla users community contro soggetti terzi non aderenti.

Aggiornamenti continui e verifiche dei documenti, oltre a consulenza e ottimizzazione del Rating Reputazionale sono garantiti da due nuove figure professionali – a numero chiuso – aderenti ad APART – Associazione Professionale Auditor Reputazione Tracciabile, vigilata dal Ministero delle Imprese e del Made in Italy (MIMIT) ai sensi della Legge 4/2013:

- i. RAM – Reputation Audit Manager (in breve “RAM”)<sup>62</sup>;
- ii. RATER – Reputation And Trust Expertise Representative (in breve “RATER”)<sup>62</sup>.

Per attestare il Rating Reputazionale infatti è necessario l’intervento di un RAM – che può essere coadiuvato da un RATER – per verificare l’autenticità dei documenti conferiti e garantire che il Rating Reputazionale calcolato sia effettivamente elaborato su fatti accertati. Quando non sia possibile attestare anche solo un documento il Rating ne dà evidenza. Allo stesso modo, il Rating dà evidenza di fatti non definitivi che possono determinare un’ulteriore variazione dello stesso Rating nel prossimo futuro.

**Approfondimenti in ordine al background: [qui](#)**

## L’algoritmo “umanizzato”

Mentre CROP NEWS porta avanti il processo innovativo di attestazione dei documenti e la gestione operativa della piattaforma digitale, MEVALUATE HOLDING Ltd dà corpo al Rating implementando l’algoritmo “umanizzato” (trasparente, inclusivo e imparziale) secondo le indicazioni del WEC – Worldwide Ethics Committee<sup>6</sup> che determina i valori da attribuire alle aree suddette (cfr. precedente paragrafo *Il modello di business*) a partire dai fatti descritti e riportati dall’utente.

---

(62) [RAM e RATER: TUTTO QUELLO CHE C’È DA SAPERE](#)



## Modello Attuale

L'attuale algoritmo si basa su circa 1.000 criteri di valutazione (circa 600 per gli individui e 400 per le enti/imprese).

Ogni fatto viene descritto e valutato in termini numerici di: valore del fatto, tempo trascorso dalla data del fatto, durata del fatto, eventuale "recidiva" (fatti ripetuti), numerosità dello stesso tipo di fatto, somma dei valori di fatti della stessa tipologia, etc.

A seconda della tipologia del fatto il valore ottenuto viene utilizzato per determinare un peso che si somma ai pesi già applicati ai fatti della stessa area. Il risultato finale viene poi rielaborato attraverso una funzione asintotica che impedisce alla somma di avere un valore infinito ed il risultato finale discretizzato secondo le lettere dell'alfabeto o secondo i valori interi fino a 100.

## Traiettorie Future

L'innovazione è continua e sarà applicata su due filoni principali: il controllo di attendibilità dei documenti per snellire e validare il lavoro dei RAM e l'applicazione di machine learning per rendere dinamici ed adattativi i pesi applicati ai fatti dall'algoritmo.

### Attendibilità dei documenti

Una volta che la base dati e l'archivio dei documenti raggiungeranno una massa critica per il loro riconoscimento saranno applicate tecniche di Intelligenza Artificiale<sup>63</sup> per ottenere due risultati principali:

1. identificazione di possibili contraffazioni;
2. conformità del valore indicato dal RAM rispetto ai contenuti del documento stesso.

Nel primo obiettivo è chiaro come alcune certificazioni devono avere un aspetto uniforme e coerente rispetto a tutti i documenti della stessa tipologia. Il sistema potrà segnalare al RAM la sospetta non conformità del documento e richiedere una conferma esplicita della provenienza ed attendibilità del documento.

Esiste un'area "grigia" di documenti che devono essere "letti" per definire esattamente il valore del fatto testimoniato. È il tipico caso delle lettere di encomio o le attestazioni sulla qualità di un lavoro svolto; un'analisi semantica dei testi può sicuramente determinare in modo più attendibile se veramente il testo descrive un buon lavoro svolto o se invece questo testo non abbia alcuna attinenza con quanto descritto.

### Machine Learning

Sarà necessario rendere l'algoritmo adattivo nel tempo in modo che sia sensibile alle variazioni delle fenomenologie dei fatti riscontrati. Applicando tecniche di machine learning ed osservando l'intero cosmo di fatti descritti dalla popolazione "misurata" saranno conseguiti i seguenti obiettivi:

- identificare in automatico i pesi da adeguare in virtù di una aumentata presenza nei Rating valutati;
- generare proposte di modifica dei pesi per una valutazione più uniforme ed equa ad esempio a livello di valutazioni culturali per paesi differenti.

---

(63) [«Economic and Policy Implications of Artificial Intelligence – Empowering individuals, companies and organizations to build trust through rated and digitalized reputation» \(pp. 43-47, SPRINGER publishing editor\)](#)





Lo stesso fatto infatti può non avere la medesima rilevanza o gravità a seconda del paese/cultura/ordinamento giudiziario in cui è avvenuto (si pensi al furto per i paesi islamici). Inoltre, nel tempo lo stesso fatto può essere valutato diversamente: un divorzio negli anni 70 era considerato un fatto per alcuni versi deplorabile mentre oggi non lo è per nulla.